附件3：物理与电子信息学院本科生20 —20 学年读书报告评价表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** |  | **学号** |  | **专业** |  |
| **学院****班级** |  | **应当提****交时间** |  | **实际提****交时间** |  |
| **阅读****书目** |  | **作（译）者、出版社、版次** |  |
| **序****号** | **项****目** | **评审指标** | **分****值** |
| **1** | **书****目****选****择****(20)** | 书籍权威性和学术性强，紧密结合本专业理论知识，阅读价值大(18-20) |  |
| 书籍权威性和学术性较高，与本专业结合对较强，阅读价值较大(16-17) |
| 书籍权威性、学术性和阅读价值一般，基本符合本专业理论知识(14-15) |
| 书籍权威性和学术性较低，与本专业结合度不大，阅读价值较小(0-13) |
| **2** | **内****容****把****握****(30)** | 能够全面领悟书籍的内容、观点，能够准确阐释作者的研究背景、书籍的价值、意义以及在学术史中的地位 (27-30) |  |
| 能够较好领悟书籍的内容、观点，较为准确阐释书籍的价值和意义，基本没有误读现象(24-26) |
| 对书籍内容、观点的领悟一般，能大体理解书籍的学术价值，没有明显的误读现象(21-23) |
| 对书籍内容、观点的领悟较差，不能准确理解书籍的学术价值，存在较为明显的误读(0-20) |
| **3** | **延伸****思****考****(30)** | 能够对书籍的相关问题进行关联性思索，并能进行深刻的批判或者充分的分析论证，结论学术推动性强 (27-30) |  |
| 能够对书籍相关问题进行独立思索，批判较为深刻或者分析论证较为充分，得出的结论学术推动性较强 (24-26) |
| 能够对书籍的相关问题展开一定的独立思索，批判的深刻性或者分析论证的充分性一般(21-23) |
| 基本或者完全未对本书相关问题展开独立思索 (0-20) |
| **4** | **规****范要求****(20)** | 文笔流畅、表达清晰、文字准确，符合学术规范，文字、符号等使用正确，具有良好的语言和专业功底(18-20) |  |
| 文笔较为流畅、表达较清晰，基本符合学术规范，文字、符号等使用基本正确，具有较好的语言和专业功底(16-17) |
| 文字和语言运用一般，不太符合学术规范，文字、符号等使用存在不少错误，语言和专业功底一般(14-15) |
| 文字和语言运用较差，基本不符合学术规范，文字、符号等使用存在大量错误，语言和专业功底较差(0-13) |
| **成绩** |  | **教师签名** |  | **评审日期** |  |

备注：此表由班主任填写。